Министерство образования и науки Российской Федерации Читинский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их реализации в ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор <u>ЧИ</u> ФГБОУ ВО «БГУ»

Т.Д. Макаренко

Советом Института

Протокол № 6

« <u>24</u> » gelpane 2016 г.

1. Обшие положения

- 1.1. Настоящее положение разработано соответствии Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2013 г. № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499, зарегистрированным в Министерстве Юстиции России 20 августа 2013 г. № 29444 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по профессиональным дополнительным программам»; Методическими рекомендациями по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утвержденными 14 октября 2013, № АП-19994/02, Положением о Читинском институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».
- 1.2. Положение «О внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их реализации в ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»» (далее - Положение) определяет цели, задачи, системы внутренней оценки качества образования в системе дополнительного образования ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ» (далее – Институт), порядок её организации, реализации (процедуры контроля и экспертной оценки качества образования) и общественное участие.

2. Цели и задачи системы оценки качества дополнительных профессиональных программ результатов их реализации в ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»

- 2.1. Система оценки качества реализации дополнительных образовательных программ представляет собой совокупность видов и форм, норм и правил, оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений слушателей дополнительных образовательных программ с учетом запросов основных пользователей образовательных результатов дополнительных программ мнения корпоративных заказчиков о формировании новых профессиональных компетенций слушателей.
- 2.2. Целями системы оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и их результатов в Институте являются:
- формирование единой системы диагностики и контроля состояния дополнительного образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество реализации дополнительных профессиональных программ в Институте;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы дополнительного образования в Институте, тенденциях ее изменения и причинах, влияющих на ее уровень;
- усиление практической ориентации профессиональной направленности дополнительного профессионального образования посредством оптимального сочетания практических знаний и новых компетенций у слушателей.
- 2.3. Задачами построения системы оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ (далее ДПП) и их результатов являются:
- формирование единых критериев оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и подходов к их измерению;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей реализовывать основные цели оценки качества дополнительного образования;
- обеспечение функционирования образовательной статистики и мониторинга качества дополнительного образования;

- изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности Института в системе дополнительного образования;
- определение степени соответствия, условий осуществления образовательного процесса в системе дополнительного образования, государственным требованиям;
- определение степени соответствия дополнительных образовательных программ, с учетом запросов основных потребителей дополнительных образовательных услуг, нормативным требованиям;
- обеспечение доступности качественного дополнительного образования;
- содействие повышению квалификации и приобретению новых компетенций слушателями, принимающими участие в дополнительном профессиональном образовании;
- предоставление всем потенциальным участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве дополнительных образовательных услуг;
- содействие участию работодателей в процессе реализации дополнительных образовательных программ;
- прогнозирование развития дополнительных образовательных услуг в Институте.
- 2.4. Пользователями результатов системы оценки качества дополнительных образовательных программ, реализуемых в Институте, являются: слушатели, работодатели, Совет Института, профессорскопреподавательский состав Института, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, аккредитации Института.
- 2.5. Оценка качества дополнительного образования осуществляется посредством мониторинга качества образования дополнительных профессиональных программ среди слушателей и работодателей, который проводит Институт самостоятельно после окончания каждой программы и анализа результатов мониторинга.
- 2.6. В качестве источников данных для оценки качества дополнительного образования используются:
 - образовательная статистика;
 - промежуточная и итоговая аттестация слушателей;

соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения; соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программ; способности Института результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению дополнительных образовательных услуг. 2.7. Оценка качества освоения дополнительных профессиональных программ проводится в следующих формах: внутренний мониторинг качества образования; внешняя независима оценка качества образования. 2.8. Организует работу ПО оценке качества дополнительных частности, профессиональных программ, В проведение контрольнооценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества реализации ДПП заместитель директора

Оценка качества освоения ДПП проводится в отношении:

3. Ответственность Института за организацию процедуры внутренней оценки качества реализации ДПП

3.1. Институт несет ответственность за:

мониторинговые исследования;

социологические опросы;

отчеты ИНОЦ ЧИ БГУ;

2.6.

по научной работе.

- качество разработки и проведения оценки реализации ДПП;
- обработку, хранение и представление информации о состоянии системы оценки качества ДПП;
 - составление отчетов по результатам оценки реализации ДПП;
 - анализ результатов оценки качества реализации ДПП в Институте;
- формирование информационно-аналитических материалов по результатам оценки качества образования по ДПП;
- работу кафедр по внесению корректив в ДПП по результатам их оценки.

3.2. Ответственность за организацию и реализацию работы по оценке качества дополнительного профессионального образования несёт заместитель директора по научной работе.

4. Требования к внутренней оценке качества ДПП и результатам их реализации

- 4.1. Институт, являясь разработчиком ДПП, самостоятельно устанавливает виды и формы внутренней оценки качества их реализации.
 - 4.2. В период обучения оценивается (Приложение 1):
 - активность посещений слушателями занятий;
 - активность их работы на практических занятиях;
- участие в дискуссионных площадках, круглых столах,
 презентациях;
- своевременность выполнения слушателями самостоятельной работы;
 - результаты итоговой работы слушателей.
 - 4.3. По итогам реализации ДПП оценивается (Приложение 2):
- цели участия слушателей в конкретной дополнительной профессиональной образовательной программе;
- уровень обмена опытом слушателя с другими участниками программы;
- оценка программы (содержание программы; уровень практичности программы; атмосфера обучения; организация обучения; возможность программы повысить профессиональные компетенции слушателя);
 - рекомендации слушателей по содержанию программы;
- оценка работы лекторов (методы обучения, уровень профессионализма лекторов; качество демонстрационного и раздаточных материалов).
- 4.4. Итоги внутренней оценки качества ДПП и результатов их реализации обсуждаются на:
 - заседаниях кафедры, отвечающей за разработку программ;
 - на заседании Совета Института;

 совместных совещаниях с пре 	едставителями деловых кругов –
заказчиков программ дополнительного прос	рессионального образования.
Заместитель директора по научной работе	/Ковальчук Л. Б.
Согласовано:	
Заместитель директора по учебной работе	/ Болтовская Л.А.
Декан финансово-информационного факультета	/ Литвинцев А.В.
Декан юридического факультета	/ Немерова О.М.
Декан экономического факультета	/ Саркисян Л.Ю.
Начальник отдела по набору и трудоустройству	/ Лобанова Н. Л.

Журнал посещаемости

слушателей дополнительной профессиональной программы повышения квалификации

(название программы)

Фамилия, имя,	Дата,	Дата,	Дата,
отчество слушателя	название темы занятия, количество часов (по расписанию)	название темы занятия, количество часов (по расписанию)	название темы занятия, количество часов (по расписанию)
	paeimeanno)	paemeanno)	paerinearino)
1. Иванов И. И.			
2.			
3.			
4.			
Подпись преподавателя			

AHKETA

слушателя курсов «Название дополнительной профессиональной программы»

Уважаемый слушатель!

Просим Вас высказать свое мнение о содержании и эффективности проводимых занятий.

По каждому из предложенных вопросов выберите, пожалуйста, ответы, наиболее близкие Вашей точке зрения. Ваши оценки, суждения будут максимально учтены в целях совершенствования учебного процесса.

Оцените по 5-бальной шкале (1-неудовлетворительно, 5-отлично)

1.	В какой степени Вы удовлетворены обучением на курсах?						
2.	Общий уровень организации учебного процесса						
	условия размещения слушателей						
	учебно-методические материалы						
3.	Уровень квалификации преподавательского состава						
4.	Соответствие содержания курса ожиданиям						
5.	Понятность изложенного материала						
6.	Практическая ценность изложенного материала, применимость в работе						

Какого Заказчика Вы представляете
Бюджетное учреждение
Муниципальный заказчик
Государственный заказчик (уровень субъекта)
Государственный заказчик (федеральный уровень)
Другое
Как вы относитесь к идее создания <u>Клуба специалистов госзаказа</u> н базе ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ» (выберите один из вариантов ответа)
Считаю нецелесообразным
Хорошая идея, но я не буду принимать участие в работе клуба
Считаю необходимым и хочу принимать участие в работе клуба

БЛАГОДАРИМ ЗА ОТВЕТЫ!